

「青年創研庫」公布「優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度」研究報告

九成半受訪市民視政府嘉許為重要舉措
八成指具公信力的授勳及嘉獎制度，可提升特區政府支持度
六成表示不會考慮推薦人選，因不清楚授勳準則及提名程序等
研究建議促進公眾認識及參與，增設提名表格及指引，方便市民推薦人選
另需改善遴選程序及運作透明度，發揮制度效益

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（28日）公布有關「優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度」研究報告。結果顯示，在接受實地意見調查的522名受訪市民中，高達九成半（**95.2%**）認為，政府透過嘉許以表彰社會人士的貢獻或成就，屬重要舉措【表2】。另九成一（**91.0%**）表示，假如得到政府的嘉獎，他們會感到自豪【表10】；近八成（**79.5%**）亦坦言，一個具公信力的授勳及嘉獎制度，能提升他們對特區政府的支持度【表10】。

雖然香港特區的授勳及嘉獎制度接受公眾提名，惟調查發現，近六成（**59.6%**）受訪市民不考慮推薦人選【表8】，原因有多方面，包括沒有表現突出的人選、不清楚授勳準則或提名程序等【表9】。至於考慮提名人選者，則佔四成（**40.4%**）。

在受訪市民觀感中，倘若獲嘉許人士本身的社會聲望差（**39.1%**），或制度存有貪腐機會（**34.9%**），是對嘉許制度造成的最大損害。如嘉許名單太多太濫（**14.4%**），或引起政治回饋的揣測（**10.5%**），亦對制度造成負面效果【表11】。另一方面，逾七成半（**75.5%**）受訪者表示有興趣了解獲授勳或嘉獎人士的人生經歷【表10】。

上述調查以實地訪問形式，於今年3月9日至14日，在香港島、九龍及新界3個地區合共選出6個地點，成功訪問了**522名18歲或以上**的香港市民；樣本標準誤低於±2.2%。

調查顯示，逾七成（**70.7%**）受訪市民聽過特區政府的授勳及嘉獎制度【表4】；兩成九（**29.3%**）則表示無聽過。在有聽過的**369名**受訪者中，他們認為任何背景市民均有獲嘉許機會（**66.7%**）是制度最值得欣賞之處。而最大不足在於公眾對制度缺乏認識（**39.3%**）【表5及表6】。此外，近五成八（**57.6%**）認為過去獲獎人士是實至名歸，三成七（**37.1%**）則認為他們名過其實【表7】；數據分析顯示，年齡較低者，愈傾向後者想法【表13】。

上述研究亦邀請了5名專家和學者等進行訪談。有受訪學者認為，政府透過嘉許，有助鼓勵市民參與服務社會，亦能帶出政府重視市民作出貢獻的信息。另有受訪專家指出，公眾對獲授勳銜或嘉獎人士往往有不同看法，亦存在個人主觀判斷，爭議在所難免；關鍵是社會對制度的信任和認受。

研究亦參考海外一些政府的榮譽制度，包括加拿大、英國及法國等。綜合資料顯示，各地政府均致力維護頒授榮譽的價值和意義，並透過不同形式爭取公眾對有關制度的認同，例如注重提名的開放度和便捷性、擴闊遴選委員會成員的多元背景，以及邀請獲嘉獎人士分享他們服務社會的經驗等。

青年創研庫「管治與政制」組別召集人潘學智引述研究指，受訪市民均認同授勳及嘉獎制度具有一定效用，然而提名人選的動力受阻。參考外地社會的經驗，他建議特區政府增設授勳及嘉獎提名表格和指引，協助和方便普羅大眾展開提名第一步。他亦表示，加強公眾對制度的認識和參與機會，有助建立他們的信任，增加制度的公信力。

該組副召集人林智浩表示，香港社會多元發展，各領域皆有出類拔萃人士；惟目前協助遴選委員會工作的「非主要勳銜小組委員會（一般市民）」成員只由官方代表組成。他建議在小組委員會中加入具多元背景的民間代表，讓小組以更廣闊的視角，考慮來自社會不同領域人士的提名。他補充指，增加資訊的透明度，亦有利爭取公眾對制度的了解與認同。

該組成員林姿琳及黃雋康則認為，特區政府過去20多年所頒授的勳章及獎狀數目超過6,000項；獲獎人士對香港社會作出的貢獻和影響力，毋庸置疑。他們建議政府邀請部分獲獎人士分享閱歷，冀他們於不同範疇所作出努力的經驗和精神，得以繼續發揮和傳承，相信此舉有助逐步建立富有香港特色的人文價值。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。現屆創研庫成員由近80位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、倪以理先生、葉兆輝教授和凌浩雲先生。

附件「優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度」調查結果

傳媒查詢：香港青年協會傳訊幹事何詠筠小姐
電話：3755 7044

香港青年協會 hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會（簡稱青協）於1960年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次已超過600萬。在社會各界支持下，我們全港設有80多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已超過45萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾20萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展12項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

facebook page: www.facebook.com/hkfyg
網上捐款平台: giving.hkfyg.org.hk

青協 App
立即下載



香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
管治與政制發展研究系列
優化香港特別行政區授勳及嘉獎制度

調查對象：18 歲或以上香港市民
樣本數目：522
調查方法：實地意見調查
調查日期：2019 年 3 月 9 日至 14 日

表 1：實地市民意見調查受訪者的性別及年齡分布

	人數	百分比
性別		
男	234	44.8%
女	288	55.2%
合計	522	100.0%
年齡（歲）		
18-29 歲	85	16.3%
30-39 歲	91	17.4%
40-49 歲	91	17.4%
50-59 歲	101	19.3%
60 歲或以上	147	28.2%
拒絕回答	7	1.3%
合計	522	100.0%
N=515		
平均年齡：47.15		
標準差（S.D.）：15.58		

(續) 表 1：實地市民意見調查受訪者的教育程度、職位及政治取向分布

	人數	百分比
教育程度		
初中或以下	131	25.1%
高中 (中四至中七, 包括毅進)	219	42.0%
專上非學位	61	11.7%
大學學位或以上	111	21.3%
合計	522	100.0%
職業		
經理及行政級人員	23	4.4%
專業人員	73	14.0%
輔助專業人員	14	2.7%
文書支援人員	75	14.4%
服務工作及銷售人員	96	18.4%
工藝及有關人員	14	2.7%
機台及機器操作員及裝配員	22	4.2%
非技術工人	12	2.3%
學生	34	6.5%
料理家務者	76	14.6%
待業、失業, 及其他非在職者	83	15.9%
合計	522	100.0%
政治取向		
沒有政治傾向/政治中立/不屬任何派別	274	52.5%
傾向中間派	126	24.1%
傾向民主派	77	14.8%
傾向建制派	45	8.6%
合計	522	100.0%

1 對政府嘉許市民的看法

表 2：你認為一個政府透過嘉許，表揚一些願意服務社會，並對社會有重要貢獻的人士，重唔重要？

	人數	百分比
非常重要	118	22.6%
頗重要	379	72.6%
頗不重要	24	4.6%
非常不重要	1	0.2%
合計	522	100.0%

表 3：（非常重要／頗重要）

在以下選項中，你認為這類嘉許對社會帶來最大的功能是甚麼？

（讀選項）（只選一項）

	人數	百分比
表揚對社會有貢獻的人士	191	38.4%
為社會樹立典範／榜樣	117	23.5%
鼓勵市民參與公共事務	93	18.7%
增加市民對社會的歸屬感	79	15.9%
有利政府建立管治威信	16	3.2%
其他	--	--
沒有	--	--
不知／難講	1	0.2%
合計	497	100.0%

2 對特區政府授勳及嘉獎制的認識、觀感和評價

表 4：你有沒有聽過任何有關香港特別行政區的「授勳及嘉獎制度」，例如獲授勳或嘉獎的人士，以及由行政長官主持的授勳典禮等？

	人數	百分比
有	369	70.7%
冇	153	29.3%
合計	522	100.0%

表 5：（有聽過）對於特區政府的授勳及嘉獎制度，在以下選項中，你認為那一方面最值得你欣賞？
（讀選項）（只選一項）

	人數	百分比
不論任何背景的市民均有機會獲嘉許	246	66.7%
是特區政府最高層級的嘉許	44	11.9%
遴選審議過程保密	39	10.6%
遴選委員會成員有代表性	31	8.4%
其他	--	--
沒有值得欣賞之處	3	0.8%
不知／難講	6	1.6%
合計	369	100.0%

表 6：（有聽過） 在以下選項中，你認為上述制度最大的不足是甚麼？
（讀選項）（只選一項）

	人數	百分比
缺乏公眾認識	145	39.3%
有關制度運作的資訊欠全面	100	27.1%
遴選準則不夠清晰	96	26.0%
遴選委員會成員欠代表性	25	6.8%
其他	1	0.3%
沒有不足	--	--
不知／難講	2	0.5%
合計	369	100.0%

表 7：（有聽過） 以下那一項比較可以貼切形容你對獲授勳或嘉獎人士的整體印象？
（讀選項）（只選一項）

	人數	百分比
實至名歸	212	57.6%
名過於實	137	37.1%
不知／難講	20	5.4%
合計	369	100.0%

3 評估特區政府授勳及嘉獎制度與個人的關係

表 8：特區政府的授勳及嘉獎人選，公眾人士可以作出提名。你會唔會考慮推薦你認為合適的人選？

	人數	百分比
一定會	18	3.4%
多數會	193	37.0%
多數不會	276	52.9%
一定不會	35	6.7%
合計	522	100.0%

211 } 40.4%
 311 } 59.6%

表 9：（多數不會／一定不會） 你不會考慮推薦人選最主要的原因是甚麼？
（只選一項）

	人數	百分比
沒有表現突出的人選	92	29.6%
不清楚授勳準則	87	28.0%
不清楚如何作出提名	50	16.1%
擔心提名程序繁複	34	10.9%
不認同有關制度	22	7.1%
認為提名獲授勳機會較低	20	6.4%
授勳人選結果與自己利益無關	5	1.6%
其他	--	--
不知／難講	1	0.3%
合計	311	100.0%

表 10：就以下的說法，你有幾大程度同意？

	同意		不同意		不知／ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗 不同意	非常 不同意		
假如你得到政府的嘉獎，你會感到自豪。	475 91.0%		47 9.0%			
	172 33.0%	303 58.0%	32 6.1%	15 2.9%	--	522 100.0%
一個具公信力的授勳及嘉獎制度，能提升你對特區政府的支持。	415 79.5%		106 20.3%			
	87 16.7%	328 62.8%	82 15.7%	24 4.6%	1 0.2%	522 100.0%
你有興趣了解獲授勳或嘉獎人士的人生經歷。	394 75.5%		126 24.2%			
	71 13.6%	323 61.9%	109 20.9%	17 3.3%	2 0.4%	522 100.0%

4 對優化特區政府授勳及嘉獎制度發展方向的意見

表 11：在以下選項中，你認為那一項最損害一個政府嘉許制度的公信力？
(讀選項) (只選一項)

	人數	百分比
獲嘉許人士的社會聲望差	204	39.1%
製造貪腐的機會	182	34.9%
獲嘉許名單太多太濫	75	14.4%
引起政治回饋的揣測	55	10.5%
其他	--	--
沒有	3	0.6%
不知／難講	3	0.6%
合計	522	100.0%

表 12：如要進一步優化特區政府的授勳及嘉獎制度，你對以下幾項發展方向，有幾同意？

	同意		不同意		不知/ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗 不同意	非常 不同意		
提升制度運作的透明度	504 96.5%		16 3.0%			
	328 62.8%	176 33.7%	8 1.5%	8 1.5%	2 0.4%	522 100.0%
加強公眾教育，增加市民對制度的認識	499 95.6%		23 4.4%			
	251 48.1%	248 47.5%	19 3.6%	4 0.8%	--	522 100.0%
擴闊授勳或嘉許範圍，讓市民有更多機會在不同領域得到認同	492 94.3%		27 5.2%			
	191 36.6%	301 57.7%	23 4.4%	4 0.8%	3 0.6%	522 100.0%
擴闊遴選委員會成員的多元性	484 92.8%		36 6.8%			
	172 33.0%	312 59.8%	30 5.7%	6 1.1%	2 0.4%	522 100.0%

表 13：(有聽過) 以下那一項比較可以貼切形容你對獲授勳或嘉獎人士的整體印象？(按年齡組別劃分)

	年齡(歲)					合計
	18-29	30-39	40-49	50-59	60歲 或以上	
實至名歸	26 49.1%	34 54.0%	40 58.8%	48 61.5%	61 76.2%	209 61.1%
名過於實	27 50.9%	29 46.0%	28 41.2%	30 38.5%	19 23.8%	133 38.9%
合計	53 100.0%	63 100.0%	68 100.0%	78 100.0%	80 100.0%	342 100.0%

*p<0.05

-完-