

「青年創研庫」公布「促進市民參與公共財政管理」研究報告

近六成受訪青年認為市民參與公帑運用決策，有助資源更符合社會需要
評價政府在交代諮詢結果及聽取不同意見的表現不合格

近半重視個人在公共財政制訂過程中能有份參與
建議政府預留薪俸稅收入1%，邀請市民就款項運用提構思
並提升財政預算案的公眾諮詢效能

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（20日）公布有關「促進市民參與公共財政管理」研究報告。結果顯示，在520名受訪青年中，近六成（59.8%）認為市民能參與公帑運用決策，有助資源更符合社會需要【表13】。研究亦發現，受訪青年認為特區政府在交代諮詢結果，以及聽取不同持分者意見的表現不合格，平均分只有4.62分及4.22分，低於調查所設的5分合格線【表14】。

研究指出，受訪青年認為管理公帑最重要是達到改善貧富差距效果，佔三成三（33.4%）【表2】；其次是保障社會持續發展（24.6%）。然而，分別有逾六成（62.9%）受訪青年不認為自己信任特區政府管理公共財政的能力【表4】，或不滿意立法會近年在監察政府公帑運用方面的表現（62.6%）【表12】。

研究亦參考海外部分城市相關經驗，並與24名本港青年進行聚焦小組訪談。有青年表示，他們主要從資源能否發揮最大效用，以衡量官員管理公帑的能力；當中有參與者坦言，特區政府著眼累積財富而不加善用，某程度屬資源浪費。而近年多項基建工程出現嚴重超支等負面消息，亦影響他們對政府管理公共財政能力的信任。

另外，近半數（48.5%）受訪者認為，個人在公共財政制訂過程中能夠有份參與是重要的【表8】，主要因為公帑屬於市民（38.1%），以及他們關心香港發展前景（25.0%）等【表9】。至於認為這方面不重要的受訪青年佔四成四（44.1%），主要是考慮到個人影響力有限（51.5%）或缺乏認識（18.3%）等【表11】。

不過，受訪青年在參與過程中存有一些顧慮。從結果反映，對於重視參與其中的青年，他們主要擔心其意見不受政府重視或不知道參與渠道【表10】。小組訪談結果則反映，青年憂慮意見不獲社會信任，以及因政治衝突氛圍容易引來惡意批評。

上述調查以實地訪問形式，於今年10月26日至11月6日，從全港之港鐵站、輕鐵站和主要巴士總站等，隨機抽樣當中10個地點，成功訪問了520名18至34歲的本港青年；樣本標準誤低於±2.2%。調查顯示，在受訪青年觀感中，特區政府在發放簡潔易明的財政信息（5.49分）、提供高透明度的財政資料（5.27分），以及運用資訊科技促進參與（5.10分）三方面表現平均分雖然高於5分合格線，惟得分不算突出【表14】。

調查亦嘗試列舉多項推動公眾參與其中的建議，受訪青年的回應正面，包括官員主動接觸市民聽取意見（87.1%）及提供機會給市民作出建議（83.1%），分別佔逾八成；四成六（46.0%）認為加強教育工作有助達到相關效果【表19】。

現屆特區政府正就2019-20年度財政預算案進行公眾諮詢，調查顯示，高達八成八（88.0%）受訪青年表示會留意財政司即將發表的新一份財政預算案【表16】。另分別有較高比例受訪者認為，在公共財政制訂過程中，傳媒(23.3%)和政黨/政團(21.5%)最能代表他們意見【表7】。

青年創研庫「管治與政制」組別召集人潘學智引述研究指，政府在公共財政管理上，現有的公眾諮詢方法和滿意度有很大的改善空間。政府透過公眾參與，將有助加強其認受性和建立信任。參考外地引用「參與式預算概念」(participatory budgeting)的經驗，他建議特區政府以更鮮明的行動舉措，體現市民有份參與的精神，例如預留薪俸稅收入1%（預計2018-19年度薪俸稅收入為548億港元，1%即為5.5億港元），邀請市民就相應數額的運用提出構思，而公眾亦可在從中選出他們認為合宜的項目，讓資源更能貼近市民期望和需要。他相信藉此吸納民間智慧，提升決策水平，有利維持特區政府的良好管治。

該組副召集人林智浩表示，有效的公眾諮詢，並清晰交代諮詢結果，可為政策措施帶來更大支持度。他建議特區政府提前在每年10月下旬或11月上旬，施政報告完成致謝議案辯論後，即展開新年度財政預算案的公眾諮詢；而財政司司長於諮詢期間，應主動向市民講解最新進展。此舉可讓政府官員有較充裕的時間，處理和分析市民意見，同時提升公眾諮詢的透明度，並改善諮詢成果的交代安排。

該組成員李苑容及黃雋康認為，市民充分掌握公帑運用的狀況，有賴準確和有用的數據及資料。他們建議特區政府推動持續和具質素的公共財政公眾教育，以及於中學階段舉辦模擬預算案活動，讓年青一代及早對公共財政建立基本認識。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。新一屆（2017至2019年度）創研庫成員由75位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、倪以理先生、葉兆輝教授和凌浩雲先生。

附件「促進市民參與公共財政管理」調查結果

傳媒查詢：香港青年協會青年研究中心單位主任陳瑞貞女士
電話：3755 7040

香港青年協會 hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會(簡稱青協)於1960年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次已超過600萬。在社會各界支持下，我們全港設有70多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已超過45萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾20萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展12項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

facebook page: www.facebook.com/hkfyg
網上捐款平台: giving.hkfyg.org.hk

青協 App
立即下載



香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
管治與政制發展研究系列
促進市民參與公共財政管理

調查對象：18-34 歲青年

樣本數目：520

調查方法：實地青年意見調查

調查日期：2018 年 10 月 26 日至 11 月 6 日進行

調查範疇

範疇	題目
1. 對公共財政管理的期望	V02
2. 對特區政府公共財政管理的評價	V03 ~ V04
3. 個人參與公共財政制訂的狀況及考量	V05 ~ V12
4. 對市民參與公共財政制訂的價值和方法取向	V13 ~ V25
5. 個人資料	V26 ~ V29

個人資料：

表 1：樣本按性別、年齡、教育程度及職業的類別分布

	實際樣本	
	人數	百分比
性別		
男	261	50.2%
女	259	49.8%
合計	520	100.0%
年齡		
18-19	64	12.3%
20-24	147	28.3%
25-29	146	28.1%
30-34	163	31.3%
合計	520	100.0%
平均年齡	26.1	
標準差 (S.D.)	5.03	
教育程度		
初中 (中一至中三)	1	0.2%
高中 (中四至中七, 包括毅進)	214	41.2%
專上非學位	140	26.9%
大學學位或以上	157	30.2%
不知/難講	8	1.5%
合計	520	100.0%
職業		
經理及行政級人員	13	2.5%

專業人員	43	8.3%
輔助專業人員	33	6.3%
文書支援人員	101	19.4%
服務工作及銷售人員	94	18.1%
工藝及有關人員	11	2.1%
機台及機器操作員及裝配員	33	6.3%
非技術工人	15	2.9%
學生	137	26.3%
料理家務者	22	4.2%
待業、失業，及其他非在職者	18	3.5%
其他	--	--
合計	520	100.0%

是否納稅人？（於過去任何一個財政年度曾繳交薪俸稅）

是	325	62.5%
不是	189	36.3%
不知／難講	6	1.2%
合計	520	100.0%

1 對公共財政管理的期望

表 2：在以下列舉的選項中，你認為政府在管理公帑方面，最重要達到哪個目的？（只選一項）

	人數	百分比
改善貧富差距	174	33.4%
保障社會持續發展	128	24.6%
促進經濟增長	114	21.9%
維持足夠儲備	65	12.5%
提高資源效益	27	5.2%
其他	--	--
沒有	2	0.4%
不知／難講	10	1.9%
合計	520	100.0%

2 對特區政府財政管理的評價

表 3：最近三年，在以下列舉的選項中，特區政府在運用公帑方面給你最深刻的印象是甚麼？（只選一項）

	人數	百分比
過於保守	191	36.7%
過於進取	127	24.4%
中規中矩	118	22.7%
其他	5	1.0%
沒有特別印象	46	8.8%
不知／難講	33	6.3%
合計	520	100.0%

表 4：請問你是否同意「你信任特區政府管理公共財政的能力」的說法？

	人數	百分比	
非常同意	8	1.5%	} 28.2%
頗同意	139	26.7%	
頗不同意	243	46.7%	} 62.9%
非常不同意	84	16.2%	
不知／難講	46	8.8%	
合計	520	100.0%	

3 個人參與公共財政制訂的狀況及考量

表 5：你主要透過哪些渠道接收有關特區政府財政管理的信息？（最多三項）

	人次	百分比
新聞／資訊 apps	384	73.8%
電視／電台／報章等	339	65.2%
網絡社交平台（如 facebook／youtube 等）	318	61.2%
公共交通宣傳	32	6.2%
學校／課堂／書本等	21	4.0%
單張／海報／小冊子等	13	2.5%
講座／研討會等	5	1.0%
政府網頁	5	1.0%
其他	--	--
沒有接收	5	1.0%
不知／難講	--	--

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 6：你曾經透過以下哪些渠道，就特區政府公共財政表達意見？
(可選多項)

	人次	百分比
政府開設的網上論壇／ 社交媒體如 facebook 等	83	16.0%
參與由民間團體舉辦的 相關活動，例如民意調查 ／諮詢會等	68	13.1%
政府電郵	24	4.6%
參與由區議會舉辦的相 關活動，例如民意調查／ 諮詢會等	23	4.4%
提交意見書給政府	8	1.5%
政府傳真	5	1.0%
參與由政府舉辦的諮詢 會或論壇等	4	0.8%
政府熱線電話	2	0.4%
其他	1	0.2%
沒有	323	62.1%
不知／難講	25	4.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 7：在公共財政制訂過程中，你認為以下選項中，哪個機構或組織最能夠代表到你？（只選一項）

	人數	百分比■
傳媒	121	23.3%
政黨／政治團體	112	21.5%
地區關注組織	61	11.7%
政府	33	6.3%
立法會	19	3.7%
區議會	9	1.7%
其他	--	--
沒有	110	21.2%
不知／難講	55	10.6%
合計	520	100.0%

表 8：整體而言，在公共財政制訂過程中，你認為「你有份參與」有幾重要？

	人數	百分比	
非常重要	45	8.7%	} 48.5%
頗重要	207	39.8%	
頗不重要	200	38.5%	} 44.1%
非常不重要	29	5.6%	
不知／難講	39	7.5%	
合計	520	100.0%	

表 9：（重要）你認為重要最主要的原因是甚麼？
（只選一項）

	人數	百分比
公帑屬於市民	96	38.1%
關心香港發展前景	63	25.0%
自己有份納稅	51	20.2%
想發揮影響力	21	8.3%
是權利和義務	20	7.9%
其他	--	--
不知／難講	1	0.4%
合計	252	100.0%

表 10：（重要）假 如有機會參與當中，你個人最擔心的是甚麼？
（只選一項）

	人數	百分比
意見不受政府重視	115	45.6%
不知如何參與	37	14.7%
要投放太多時間	24	9.5%
專業知識不夠	21	8.3%
受到不同立場者批評	15	6.0%
其他	--	--
沒有	24	9.5%
不知／難講	16	6.3%
合計	252	100.0%

表 11：（不重要）你認為重要性不大的最主要原因是甚麼？
（只選一項）

	人數	百分比
個人影響力有限	118	51.5%
不感興趣	45	19.7%
缺乏認識	42	18.3%
與自己無關	10	4.4%
自己無份納稅	10	4.4%
其他	2	0.9%
不知／難講	2	0.9%
合計	229	100.0%

表 12：整體而言，你對立法會最近三年在監察政府公帑運用方面的表現，有幾滿意？

	人數	百分比
非常滿意	3	0.6%
頗滿意	97	18.7%
頗不滿意	254	48.8%
非常不滿意	72	13.8%
不知／難講	94	18.1%
合計	520	100.0%

19.3%

62.6%

4 對市民參與公共財政制訂的價值和方法取向

表 13：在以下列舉的選項中，你認為公眾參與制訂公共財政最大價值是甚麼？
(只選一項)

	人數	百分比
公帑運用更能切合市民需要	311	59.8%
加強決策認受性	60	11.5%
推動香港民主進程	45	8.7%
建立政府信任度	32	6.2%
提升政府問責性	31	6.0%
促進社會凝聚力	26	5.0%
其他	--	--
沒有價值	5	1.0%
不知／難講	10	1.9%
合計	520	100.0%

表 14：就推動市民參與公共財政制訂方面，你認為特區政府在以下幾方面的表現，有幾多分？由 0-10 分，0=非常差，10=非常好，5=合格。

	平均分	回答人數
發放簡潔易明的財政信息	5.49	520
提供高透明度的財政資料	5.27	520
運用資訊科技促進參與	5.10	520
透過撥款讓市民參與建設社區	4.85	520
重視審計報告作出的建議	4.79	520
交代諮詢結果	4.62	520
聽取不同持分者意見	4.22	520

表 15：以下的措施，你認為對推動特區政府財政制訂過程中的公眾參與度，幫助有幾大？

	有幫助		沒有幫助		不知／難講	合計
	非常 有幫助	頗 有幫助	頗 沒有幫助	非常 沒有幫助		
官員主動接觸市民聽取意見	453 87.1%		43 8.2%		24 4.6%	520 100.0%
	205 39.4%	248 47.7%	22 4.2%	21 4.0%		
提供機會給市民作出建議	432 83.1%		77 14.8%		11 2.1%	520 100.0%
	160 30.8%	272 52.3%	60 11.5%	17 3.3%		
提供財政資源給民間機構進行相關研究	259 49.8%		198 38.0%		63 12.1%	520 100.0%
	43 8.3%	216 41.5%	113 21.7%	85 16.3%		
加強教育工作，持續向市民解釋政府財政管理哲學	239 46.0%		228 43.9%		53 10.2%	520 100.0%
	32 6.2%	207 39.8%	119 22.9%	109 21.0%		

表 16：請問你是否同意以下的說法？
「你會留意財政司即將發表的新一份財政預算案。」

	人數	百分比	
非常同意	137	26.3%	} 88.0%
頗同意	321	61.7%	
頗不同意	44	8.5%	} 9.8%
非常不同意	7	1.3%	
不知／難講	11	2.1%	
合計	520	100.0%	

完