

「青年創研庫」公布「改善高中通識科的教學與評核」研究報告

通識教育科的價值普遍獲受訪教師及學生肯定
受訪教師認為備課、多元評核及獨立專題探究的工作量偏高
青年個案認為議題艱澀、經常變更及不停操練是學習主要挑戰
建議當局成立通識資源中心；並編撰「知識概念基礎」助學生鞏固學習根基

香港青年協會(青協)青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天(18日)公布有關「改善高中通識科的教學與評核」研究報告。該問卷調查分別訪問了通識科教師和青年；在126名受訪通識科教師中，較多受訪者認同通識教育科有助學生培養多角度分析(94.4%)、溝通與表達(77.0%)、獨立思考(74.6%)和跨學科思考(62.7%)【表2】；有個案教師更表示，由於自己讀高中時受到科目的啟迪，令他投身成為通識科教師。

至於在861名受訪青年中，逾八成(83.3%)認為通識教育科有助個人培養多角度分析；至於認為有助培養獨立思考(44.4%)、溝通和表達(33.1%)和跨學科思考(30.2%)等，評價相對屬一般【表2.2】。

上述研究於今年4至5月期間進行，包括126名通識科科主任問卷調查和861名年齡介乎17至24歲青年網上問卷調查結果；另以個案訪談方式，訪問12位通識科教師、12位應屆或曾經應考新高中通識科的青年，以及專訪多位專家、學者意見。結果顯示，高中通識教育科的價值普遍獲得受訪專家、教師及學生肯定。

整體受訪教師認為，現時為通識教育科進行備課、多元評核，以及獨立專題探究等方面的工作量相對較大，以0至10分計(分數愈高，工作量愈大)，平均分分別為7.98、7.73及8.22【表14】。有個案教師反映，通識科不斷搜集及更新資料，為該科的準備工作感到吃力。而綜合個案青年的意見，他們認為議題艱澀、經常變更，以及不停操練是學習通識科的主要挑戰。

問卷調查顯示，受訪教師對通識科教學模式的評價，相對受訪學生為高。較多受訪教師認為「互動討論」(91.3%)和「小組討論」(90.5%)最能提高學生的課堂參與度；「專題研習及匯報」(83.3%)最能推動學生自主學習；至於「教師授課」(68.3%)則最能培訓學生跨學科思考【表5】。

青年方面，較多受訪青年認為「互動討論」相對最能培養多角度分析能力(72.1%)和提高課堂參與度(65.9%)；而「小組討論」(62.0%)相對最能提升溝通與表達能力。至於對「教師授課」的教學模式，整體評價則一般【表2.5】。

大部分受訪教師(86.5%)認為，「獨立專題探究」(IES)能有助學生培養多角度分析(表9)。逾七成(72.2%)認為「獨立專題探究」能達到推動自主學習的目標；至於認為能達到提升學生學習動機和減輕公開考試壓力的評價，相對較低，分別佔28.6%和12.7%(表10)。

青年網上調查方面，逾六成(64.2%)認為「獨立專題探究」能有助培養多角度分析(表 2.9)。此外，逾四成(44.0%)認為「獨立專題探究」能達到推動自主學習的目標；至於認為能達到減輕公開考試壓力(17.9%)和提升學習動機(17.7%)的目標，同樣佔逾一成半(表 2.10)。

青年創研庫「教育與創新」組別成員張樂芹表示，高中通識科的設立有其重要意義，學科「議題探究」模式的教與學，教師及學生均需要搜集大量不同觀點與角度的資料，因此建議教育局增撥資源，由本地大學攜手，合作營運一所具認受性的「通識資源中心」，按通識科的不同單元，搜羅多角度的文字、數據及影像資料，並按各個探究議題作出整理，公開予教師及學生免費使用。

張樂芹又建議，為現有通識單元編撰「知識概念基礎」，協助學生打好學習基礎。他引述報告建議教育局為通識科教師特設專業培訓課程，提升教師跟進學生以非文字形式（例如紀錄片製作）進行「獨立專題探究」的能力，減少部分學生因語文能力懸殊，帶來學習阻礙。

該組成員林惠業認為，針對通識科教師面對工作量巨大、資料經常需要更新等問題，建議教育局提供恆常資助，向每所受政府資助的中學每年提供20萬港元，讓學校聘請通識科教學助理，協助編寫教案及預備教材、教學工具等。他又引述報告建議，檢視通識科課程內容，貫徹該科著重多元討論和跨學科思維訓練的特質，配合知識型社會發展的需要。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。現屆（2017至2019年度）創研庫成員由75位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、倪以理先生、葉兆輝教授和凌浩雲先生。

附件「改善高中通識科的教學與評核務」調查結果

香港青年協會 hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會（簡稱青協）於1960年成立，致力服務全港青年。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次已達600萬。在社會各界支持下，我們全港設有70多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協會員人數已超過46萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾20萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展12項核心服務，時刻回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

facebook page: www.facebook.com/hkfyg

青協 App
立即下載



香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」研究系列

改善高通識科的教學與評核
教師問卷調查結果

表 1：樣本按任教學校類別及任教通識教育科年數分布

	人數	百分比
任教學校類別		
官立	7	5.6%
資助	109	86.5%
直資	10	7.9%
合計	126	100.0%
任教通識教育科年數		
1-5	3	2.4%
6-10	84	66.7%
11-15	28	22.2%
16-20	9	7.1%
21-25	2	1.6%
合計	126	100.0%
平均年數：10.31		
標準差(S.D.)：3.610		
N=126		

1 對中學通識教育科的整體評價 (V01-V02)

表 2：您認為本港中學的通識教育科有助學生培養以下哪項能力？(可選多項)

	人次	百分比■
多角度分析	119	94.4%
溝通和表達	97	77.0%
獨立思考	94	74.6%
跨學科思考	79	62.7%
以上皆不是	2	1.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 3：您認為通識教育科對學生學習態度有以下哪項正面影響？(可選多項)

N=126

	人次	百分比■
提升課堂參與度	99	78.6%
推動自主學習	78	61.9%
鼓勵終身學習	45	35.7%
以上皆不適用	8	6.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

2 對通識教育科教與學方式的評價 (V03-V16)

表 4：貴校的通識教育科有採用以下哪項教學方式？(可選多項)

N=126

	人次	百分比■
教師授課	123	97.6%
教師與學生之間互動討論	121	96.0%
學生之間小組討論	117	92.9%
課堂專題研習及匯報	93	73.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 5：您認為上述教學方式對學生有否以下幫助？請在認為有幫助的右方合適方格填上“✓”(可選多項)

N=126

	教師授課	互動討論	小組討論	專題研習 及匯報
培養學生多角度分析能力	98 77.8%	106 84.1%	102 81.0%	83 65.9%
訓練學生獨立思考	31 24.6%	84 66.7%	94 74.6%	92 73.0%
提升學生溝通與表達能力	30 23.8%	105 83.3%	106 84.1%	76 60.3%
培訓學生跨學科思考	86 68.3%	69 54.8%	61 48.4%	85 67.5%
推動學生自主學習	17 13.5%	58 46.0%	80 63.5%	105 83.3%
提升學生對課題的學習興趣	68 54.0%	95 75.4%	93 73.8%	71 56.3%
提高學生在課堂的參與度	22 17.5%	115 91.3%	114 90.5%	71 56.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 6：您認為通識教育科的課時是否足夠用作進行上述多元教學方式？

	人數	百分比
非常不足夠	29	23.0%
頗不足夠	48	38.1%
一般	34	27.0%
頗足夠	14	11.1%
非常足夠	0	0.0%
不知/難說	1	0.8%
合計	126	100.0%

表 7：貴校通識教育科採用了以下哪項評估方式？(可選多項)

N=126

	人次	百分比■
習作	119	94.4%
學習日誌	20	15.9%
專題研習	80	63.5%
單元評估	60	47.6%
學期測驗及考試	126	100.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 8：你認為上述評估方式對以下有否幫助？請在認為有幫助的右方合適方格填上“✓”(可選多項)

N=126

	習作	學習日誌	專題研習	單元評估	測驗考試
有助學生了解 自身能力不 足之處	109 86.5%	28 22.2%	38 30.2%	67 53.2%	113 89.7%
提升學生的學 習動機	51 40.5%	29 23.0%	70 55.6%	33 26.2%	72 57.1%
反映學生對科 目學習能力	99 78.6%	30 23.8%	56 44.4%	64 50.8%	107 84.9%
有助教師調整 教學方式及 節奏	105 83.3%	27 21.4%	21 16.7%	70 55.6%	106 84.1%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

3 對獨立專題探究(IES)的評價 (V17-V24)

表 9：您認為獨立專題探究(IES)有助學生培養以下哪項能力？(可選多項)

N=126

	人次	百分比■
多角度分析	109	86.5%
獨立思考	99	78.6%
溝通和表達	87	69.0%
跨學科思考	78	61.9%
以上皆不是	7	5.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 10：您認為獨立專題探究(IES)能達到以下哪項目標？(可選多項)

N=126

	人次	百分比■
推動自主學習	91	72.2%
減輕公開考試壓力	16	12.7%
提升學習動機	36	28.6%
反映學生科目學習能力	67	53.2%
以上皆不是	17	13.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 11：以下有關獨立專題探究(下稱 IES)的說法，你有幾同意呢？

	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知/難講	合計
IES 有助學生應用通識教育科所學知識	2 1.6%	8 6.4%	42 33.6%	55 44.0%	17 13.6%	1 0.8%	125 100.0%
IES 的分數按文憑試成績調整並不合理	8 6.5%	11 8.9%	36 29.0%	31 25.0%	36 29.0%	2 1.6%	124 100.0%
教師無法適時跟進學生 IES 的進度	2 1.6%	24 19.2%	25 20.0%	42 33.6%	32 25.6%	0 0.0%	125 100.0%
IES 大大增加學生的功課量	0 0.0%	6 4.8%	17 13.6%	49 39.2%	53 42.4%	0 0.0%	125 100.0%
IES 的功課量與其於公開考試所佔的分數不成正比	3 2.4%	16 12.8%	39 31.2%	32 25.6%	32 25.6%	3 2.4%	125 100.0%
IES 不應作為校本評核方式	6 4.8%	30 24.0%	22 17.6%	24 19.2%	39 31.2%	4 3.2%	125 100.0%

4 對通識教育科中學文憑試的評價 (V25-V33)

表 12：您認為通識教育科的中學文憑試有效考核以下哪項能力？(可選多項)

N=126

	人次	百分比■
多角度分析	118	93.7%
獨立思考	72	57.1%
溝通和表達	88	69.8%
跨學科思考	67	53.2%
以上皆不是	3	2.4%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 13：針對通識教育科的中學文憑試，您有幾同意以下的說法？

	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知/難講	合計
學生有足夠時間完成通識教育科試卷	16 12.8%	48 38.4%	37 29.6%	23 18.4%	0 0.0%	1 0.8%	125 100.0%
試題偏重於個別單元範疇	10 8.0%	41 32.8%	40 32.0%	28 22.4%	5 4.0%	1 0.8%	125 100.0%
考試能有效反映學生能力	3 2.4%	13 10.4%	35 28.0%	65 52.0%	9 7.2%	0 0.0%	125 100.0%

表 14：請以 0-10 分表示，0 分=完全沒有，10 分=極大，5 分=一般。

	平均分	標準差(S.D.)	N
您認為現時為通識教育科進行備課的工作量如何	7.98	1.442	125
您認為現時為通識教育科進行多元評核方式的工作量如何	7.73	1.531	125
您認為現時教師就獨立專題探究所需的工作量如何	8.22	1.550	125

香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「教育與創新」研究系列

改善高中通識科的教學與評核
青年網上問卷調查

表 2.1：樣本按性別、年齡、教育程度及應考新高中學制通識教育科年份的分布

	人數	百分比
性別		
男	219	25.5%
女	641	74.5%
合計	860	100.0%
年齡(歲)		
17	107	12.4%
18	184	21.4%
19	125	14.5%
20	109	12.7%
21	100	11.6%
22	91	10.6%
23	90	10.5%
24	55	6.4%
合計	861	100.0%
教育程度		
高中 (中六，包括毅進)	297	34.5%
專上非學位	176	20.4%
大學學位或以上	388	45.1%
合計	861	100.0%
應考新高中學制通識教育科年份		
2012	80	9.3%
2013	76	8.8%
2014	91	10.6%
2015	105	12.2%
2016	126	14.6%
2017	150	17.4%
2018	233	27.1%
合計	861	100.0%

A 對中學通識教育科的整體評價 (V02-V03)

表 2.2：你認為中學通識教育科有助你培養以下哪項能力？(可選多項)

N=861

	人次	百分比■
多角度分析	717	83.3%
獨立思考	382	44.4%
溝通和表達	285	33.1%
跨學科思考	260	30.2%
無助你培養以上四項能力	95	11.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 2.3：你認為中學通識教育科對你的學習態度，有以下哪項正面影響？
(可選多項)

N=861

	人次	百分比■
推動自主學習	354	41.1%
提升課堂參與度	241	28.0%
鼓勵終身學習	169	19.6%
以上皆不是	322	37.4%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

B 對中學通識教育科教與學方式的評價 (V04-V16)

表 2.4：你的中學通識教育科採用以下哪項教學模式？(可選多項)

N=861

	人次	百分比■
教師授課	711	82.6%
教師與學生之間互動討論	585	67.9%
學生之間小組討論	489	56.8%
課堂專題研習及匯報	420	48.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 2.5：你認為以下哪項教學模式能。。。 (可選多項)

	N=861				
	教師授課	教師與 學生之 間互動 討論	學生之 間小組 討論	課堂專 題研習 及匯報	以上皆 不是
培養你的多角度分析 能力	272 31.6%	621 72.1%	439 51.0%	362 42.0%	53 6.2%
訓練你的獨立思考	174 20.2%	406 47.2%	408 47.4%	435 50.5%	86 10.0%
提升你的溝通與表達 能力	92 10.7%	513 59.6%	534 62.0%	467 54.2%	65 7.5%
培訓你的跨學科思考	318 36.9%	379 44.0%	234 27.2%	345 40.1%	185 21.5%
推動你自主學習	114 13.2%	253 29.4%	253 29.4%	470 54.6%	194 22.5%
提升你對課題的學習 興趣	201 23.3%	441 51.2%	306 35.5%	220 25.6%	194 22.5%
提高你在課堂的參與 度	145 16.8%	567 65.9%	467 54.2%	245 28.5%	103 12.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 2.6：你認為通識教育科的課時是否足夠用作進行上述多元教學方式？

	人數	百分比
非常不足夠	47	5.5%
頗不足夠	209	24.3%
一般	256	29.7%
頗足夠	250	29.0%
非常足夠	48	5.6%
不知/難說	51	5.9%
合計	861	100.0%

表 2.7：你的中學通識教育科採用了以下哪項評估方式？(可選多項)

	N=861	
	人次	百分比■
習作	577	67.0%
學習日誌	96	11.1%
專題研習	528	61.3%
單元評估	316	36.7%
學期測驗及考試	757	87.9%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 2.8：你認為以下哪項評估模式有助你。。。？(可選多項)

	N=861					
	習作	學習 日誌	專題 研習	單元 評估	學期測驗 及考試	以上皆 不是
了解自身能力不足之處	260 30.2%	94 10.9%	217 25.2%	240 27.9%	567 65.9%	114 13.2%
提升你的學習動機	122 14.2%	101 11.7%	268 31.1%	125 14.5%	338 39.3%	266 30.9%
根據個人成績調整學習方式	229 26.6%	90 10.5%	142 16.5%	259 30.1%	510 59.2%	142 16.5%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

C 對獨立專題探究(IES)的評價 (V17-V24)

表 2.9：你認為獨立專題探究(IES)有助你培養以下哪項能力？(可選多項)

	N=861	
	人次	百分比■
多角度分析	553	64.2%
獨立思考	471	54.7%
溝通和表達	312	36.2%
跨學科思考	263	30.5%
無助你培養以上四項能力	171	19.9%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 2.10：你認為獨立專題探究(IES)能達到以下哪項目標？(可選多項)

	N=861	
	人次	百分比■
推動自主學習	379	44.0%
減輕公開考試壓力	154	17.9%
提升學習動機	152	17.7%
反映學生科目學習能力	312	36.2%
以上皆不是	264	30.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 2.11：以下有關獨立專題探究(下稱 IES)的說法，你有幾同意呢？

	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知/難講	合計
IES 有助你應用通識教育科所學的知識。	63 7.3%	110 12.8%	329 38.2%	284 33.0%	66 7.7%	9 1.0%	861 100.0%
IES 的分數按文憑試成績調整並不合理。	27 3.1%	109 12.7%	259 30.1%	245 28.5%	175 20.3%	46 5.3%	861 100.0%
教師無法適時跟進學生 IES 的進度。	47 5.5%	188 21.8%	248 28.8%	232 26.9%	126 14.6%	20 2.3%	861 100.0%
IES 的功課量太大。	28 3.3%	75 8.7%	251 29.2%	254 29.5%	225 26.1%	28 3.3%	861 100.0%
IES 的功課量與其於公開考試所佔的分數不成正比。	16 1.9%	77 8.9%	283 32.9%	241 28.0%	192 22.3%	52 6.0%	861 100.0%
IES 不應作為校本評核的方式。	57 6.6%	168 19.5%	265 30.8%	170 19.7%	150 17.4%	51 5.9%	861 100.0%

D 對通識教育科中學文憑試的評價 (V25-V28)

表 2.12：你認為通識教育科的中學文憑試，能有效考核你以下哪項能力？
(可選多項)

	人次	百分比■
多角度分析	576	66.9%
獨立思考	390	45.3%
溝通和表達	299	34.7%
跨學科思考	237	27.5%
以上皆不是	164	19.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 2.13：根據你在通識教育科的中學文憑試經驗，你有幾同意以下的說法？
(如你屬本屆文憑試考生，未曾應考通識教育科文憑試，請以「校內模擬考試」的經驗作出評價)

	非常不同意	頗不同意	一般	頗同意	非常同意	不知/難講	合計
你有足夠時間完成通識教育科試卷	123 14.3%	220 25.6%	212 24.6%	212 24.6%	86 10.0%	8 0.9%	861 100.0%
試題偏重於個別單元範疇	16 1.9%	130 15.1%	368 42.7%	247 28.7%	76 8.8%	24 2.8%	861 100.0%
公開考試能有效反映你的能力	141 16.4%	232 26.9%	244 28.3%	184 21.4%	44 5.1%	16 1.9%	861 100.0%