

## 「青年創研庫」公布「推動耆壯人士就業」研究報告

逾七成受訪青年支持退休人士繼續就業；近三成認為工作年齡應無上限

耆壯人士乏新技能知識、勞工保險手續繁複、形像刻板窒礙受僱

建議政府帶頭創造彈性職位，並推出「工作無限耆」計劃，推動耆壯人士職涯規劃

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（26日）公布有關「推動耆壯人士就業」研究報告。結果顯示，在受訪的520名青年中，**逾七成（71.7%）**支持退休人士繼續就業【表5】；接近三成（**28.1%**）受訪者認為，一個人可工作的年齡並無上限【表3】。

是項研究所指的「耆壯人士」(英文 Young-Olds)，是年齡介乎55至74歲，主要為已退休的香港市民。研究以實地意見調查方式，於4月27日至5月13日，訪問520名年齡介乎18至34歲的青年。結果發現，同意「有能力嘅中、高齡人士繼續工作，可以提升自己嘅尊嚴」及「退休人士仍然要繼續工作，係可悲嘅現象」的平均分，分別為**6.84分**及**4.40分**（以0至10分計，10為非常同意，0為非常唔同意）【表4】；而同意耆壯人士就業會「減少青年人嘅升職機會」及「減少青年人嘅就業機會」的平均分，分別為4.66分及3.83分【表8】。數據反映，受訪青年對耆壯人士就業的態度頗為正面，同時並不擔心此舉會減少青年人在職場的發展機會。

受訪青年又認為，保障退休生活最可靠的方式是靠「自己的積蓄」（平均分為5.95分）和「繼續工作」（5.87分）（以0至10分計，10為非常可靠，0為非常唔可靠）【表10】。

研究參考香港鄰近新加坡、日本、韓國等地的經驗和政策；另亦深入訪問多位專家、學者和20名年齡介乎55至74歲的耆壯人士。部分受訪個案表示，即使沒有經濟需要，他們仍會工作，以找尋精神寄託和保持社交生活。有個案坦言，從前為方便照顧子女而在家中開設補習班，子女長大後頓然感到生活失去目標，因此四出尋求就業機會。

此外，不少受訪個案都表示，希望能以兼職、短期工作或自由工作等模式彈性就業。有個案就利用流動應用程式，選擇了抹車的自由工作，以便保留更多時間給自己參加其他活動。

不過，有受訪個案反映，他們欠缺新的知識和技能，如電腦應用知識，加上部分僱主對耆壯人士存有負面的刻板印象，例如自己尚未真正面試，已被僱主拒於門外，減低獲僱用的機會。有受訪專家認為，耆壯人士普遍期望以兼職或短期工作等模式彈性就業，與市場職位空缺需求有明顯出入。此外，僱主為年長僱員購買勞工保險需額外報價，手續繁複、費用較昂貴，亦減低僱主錄用他們的意欲。

青年創研庫「經濟與就業」組別召集人陳浩升引述研究報告，指出耆壯人士就業不僅能紓緩社會整體勞動力下降的問題，更大好處還在於促進個人健康和發展，對整體社會和個人皆有得益。他表示，雖然近年香港耆壯人士的勞動人口參與率有上升趨勢，但相對鄰近的亞洲經濟體，數字仍然偏低。他建議當局提供稅務優惠，予聘用耆壯人士佔整體僱員百分之三的企業，作為鼓勵性措施。

該組成員劉漢耀則建議，政府應在轄下部門、公營及資助機構中，帶頭創造能配合耆壯人士能力和就業模式的彈性就業職位，例如兼職導賞員、短期公眾活動助理、半職健康服務助理等，並開放予退休人士申請。此外，又建議當局推行「工作無限耆」計劃，協助耆壯人士及早作職涯規劃，接受適當培訓及接觸就業市場資訊。

至於有關勞工保險的問題，該組成員周浩民認為，政府可主動與保險業界溝通，鼓勵業界為75歲以下僱員的勞保保費釐定標準，省卻僱主額外要求保險經紀報價的手續；同時，當局亦可向聘用65歲或以上僱員的僱主，補貼勞保保費差額，以鼓勵僱主聘用退休的耆壯人士。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。現屆創研庫成員由75位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、倪以理先生、葉兆輝教授和凌浩雲先生。

### 附件：「推動耆壯人士就業」調查結果

傳媒查詢：香港青年協會傳訊幹事何詠筠小姐

電話：3755 7044

香港青年協會 [hkfyg.org.hk](http://hkfyg.org.hk) | [m21.hk](http://m21.hk)

香港青年協會（簡稱青協）於1960年成立，致力服務全港青年。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次已達600萬。在社會各界支持下，我們全港設有70多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協會員人數已超過46萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾20萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展12項核心服務，時刻回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

facebook page: [www.facebook.com/hkfyg](http://www.facebook.com/hkfyg)

青協 App  
立即下載



香港青年協會 青年研究中心  
 青年創研庫  
 「經濟與就業」專題研究系列  
 「推動耆壯人士就業」調查

調查對象：18-34 歲青年  
 樣本數目：520 人（標準誤差 $\pm 2.2\%$ ）  
 調查方法：實地青年意見調查  
 調查期間：2018 年 4 月 27 日 - 5 月 13 日

個人資料

表 1：樣本按性別、年齡、教育程度、行業及職業分布

	人數	百分比
<b>性別</b>		
男	245	47.1%
女	275	52.9%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>
<b>年齡(歲)</b>		
18-19	60	11.5%
20-24	119	22.9%
25-29	161	31.0%
30-34	180	34.6%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>
平均年齡：26.6		
標準差(S.D.)：4.84		
<b>教育程度</b>		
小學或以下	--	--
初中	9	1.7%
高中	118	22.7%
專上非學位	102	19.6%
大學學位或以上	276	53.1%
唔知／難講	15	2.9%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>

(續) 表 1：樣本按性別、年齡、教育程度、行業及職業分布

	人數	百分比
<b>行業</b>		
製造	10	1.9%
建造	18	3.5%
進出口貿易及批發	39	7.5%
零售、住宿及膳食服務	42	8.1%
運輸、倉庫、郵政及速遞服務、資訊及通訊	47	9.0%
金融、保險、地產、專業及商用服務	101	19.4%
公共行政、社會及個人服務	83	16.0%
學生	120	23.1%
料理家務者	14	2.7%
待業、失業，及其他非在職者	21	4.0%
唔知／難講	25	4.8%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>
<b>職位</b>		
經理及行政級人員	47	9.0%
專業人員	80	15.4%
輔助專業人員	47	9.0%
文書支援人員	73	14.0%
服務工作及銷售人員	65	12.5%
工藝及有關人員	6	1.2%
機台及機器操作員及裝配員	7	1.3%
非技術工人	9	1.7%
學生	120	23.1%
料理家務者	14	2.7%
待業、失業，及其他非在職者	21	4.0%
唔知／難講	31	6.0%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>

表 2：對一般人嚟講，你認為幾多歲係合適嘅退休年齡？

	人數	百分比
55 歲以下	50	9.6%
55 歲	34	6.5%
56-59 歲	1	0.2%
60 歲	153	29.4%
61-64 歲	10	1.9%
65 歲	176	33.8%
66-69 歲	3	0.6%
70 歲	30	5.8%
70 歲以上	8	1.5%
唔知／難講	55	10.6%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>
<b>平均年齡：61.3</b>		
<b>標準差(S.D.)：6.22</b>		

表 3：按一般人嘅工作能力，你認為一個人可以工作到幾多歲？

	人數	百分比
55 歲以下	23	4.4%
55 歲	23	4.4%
56-59 歲	--	--
60 歲	69	13.3%
61-64 歲	10	1.9%
65 歲	102	19.6%
66-69 歲	6	1.2%
70 歲	54	10.4%
70 歲以上	22	4.2%
冇上限	146	28.1%
唔知／難講	65	12.5%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>
<b>平均年齡：63.6</b>		
<b>標準差(S.D.)：7.2</b>		

表 4：你有幾同意以下嘅說話？

請以 0-10 分表示：0 分=非常唔同意，5 分=一半半，10 分=非常同意

	平均分	標準差 (S.D.)	N
有能力嘅中、高齡人士繼續工作，可以提升自己嘅尊嚴。	6.84	2.109	511
現時嘅年輕人難有足夠能力供養已退休嘅父母。	6.13	2.329	512
中、高齡人士繼續工作，係保障晚年生活嘅好方法。	5.57	2.278	514
退休人士仍然要繼續工作，係可悲嘅現象。	4.40	2.688	510
父母退休後仍然繼續工作，代表子女冇履行好供養嘅責任。	3.50	2.326	505

表 5：你支唔支持退休人士繼續就業？

	人數	百分比
支持	373	71.7%
唔支持	48	9.2%
唔知／難講	99	19.0%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>

表 6：你支持嘅主要原因係咩呢？（最多三項）

**N=373**

	人數 <sup>^</sup>	百分比
生活有寄託	301	80.7%
可善用退休人士嘅經驗	164	44.0%
健康仍然良好	159	42.6%
賺錢旁身	153	41.0%
自食其力	88	23.6%
減輕年輕一輩嘅供養負擔	87	23.3%
可紓緩勞動力不足問題	64	17.2%
其他	3	0.8%
唔知／難講	--	--

<sup>^</sup>數字只包括「支持」退休人士繼續就業的受訪者

表 7：你唔支持嘅主要原因係咩呢？（最多三項）

N=48

	人數 <sup>^</sup>	百分比
退休人士應安享晚年	34	70.8%
健康開始轉差	29	60.4%
應由政府提供生活保障	18	37.5%
影響年輕一輩嘅發展機會	12	25.0%
應由子女供養	10	20.8%
年紀大，工種選擇少	8	16.7%
年紀大，工資低	7	14.6%
其他	--	--
唔知／難講	1	2.1%

<sup>^</sup>數字只包括「唔支持」退休人士繼續就業的受訪者

表 8：你有幾同意中、高齡人士退休後繼續就業，會造成以下嘅影響？

請以 0-10 分表示：0 分=非常唔可靠，5 分=一半半，10 分=非常可靠

	平均分	標準差(S.D.)	N
減輕青年人嘅供養壓力	6.06	1.977	510
減輕政府嘅養老負擔	5.44	2.408	508
減少青年人嘅升職機會	4.66	2.466	515
減少青年人嘅就業機會	3.83	2.578	514

表 9：以現時物價計算，除咗租金之外，你認為退休人士每月大約需要幾多錢，先可以應付基本生活開支？

	人數	百分比
\$2,999 或以下	4	0.8%
\$3,000- \$4,999	33	6.3%
\$5,000 - \$6,999	111	21.3%
\$7,000 - \$8,999	111	21.3%
\$9,000 - \$10,999	94	18.1%
\$11,000 - \$13,999	83	16.0%
\$14,000 - \$16,999	37	7.1%
\$17,000 - \$19,999	15	2.9%
\$20,000 或以上	13	2.5%
唔知／難講	19	3.7%
<b>合計</b>	<b>520</b>	<b>100.0%</b>

表 10：用以下嘅方式去保障退休生活，你認為有幾可靠？

請以 0-10 分表示：0 分=非常唔可靠，5 分=一半半，10 分=非常可靠

	平均分	標準差(S.D.)	N
自己的積蓄	5.95	2.303	518
繼續工作	5.87	2.073	508
參與儲蓄計劃	5.83	2.059	513
投資（股票／樓市／基金等）	5.22	2.302	514
子女供養	4.94	2.248	512
強積金或退休金	4.71	2.238	514